



SEMANA: 4 TEMAS: 52 Y 53

MATERIAL ELABORADO POR: ENRIQUE P. MESA GARCÍA

TEMA 52 COMENTARIO 1 y 2 (hay una pregunta 1 de cada)

a)

“Siendo la ley regla y medida, puede, como ya se ha dicho, existir de dos maneras: tal como se encuentra en el principio regulador y mesurante, y tal como está en lo regulado y medido. Ahora bien, el que algo se halle medido y regulado se debe a que participa de la medida y regla. Por tanto, como todas las cosas que se encuentran sometidas a la divina providencia están reguladas y medidas por la ley eterna... es manifiesto que participan en cierto modo de la ley eterna, a saber, en la medida en que, bajo la impronta de esta ley, se ven impulsados a sus actos y fines propios. Por otra parte, la criatura racional se encuentra sometida a la divina providencia de una manera muy superior a las demás, porque participa de la divina providencia como tal y es providente para sí misma y para las demás cosas. Por lo mismo, hay también en ella una participación de la razón eterna en virtud de la cual se encuentra naturalmente inclinada a los actos y fines debidos. Y esta participación de la ley eterna en la criatura racional es lo que se llama ley natural.”

Santo Tomás de Aquino. *Suma teológica.*

b)

“Una proposición puede ser evidente de dos maneras: en sí misma, pero no con respecto a nosotros, o en sí misma y para nosotros. La causa de que una proposición sea evidente es porque el predicado está incluido en el concepto del sujeto; por ejemplo, «el hombre es animal», pues «animal» entra en el concepto de hombre. Si, pues, todos conociesen la naturaleza del sujeto y la del atributo de una proposición cualquiera, esta sería evidente para todos, como lo son los primeros principios, cuyos términos, ser y no ser, todo y parte, y otros parecidos, son cosas tan sabidas que nadie las ignora. Pero si hay quienes ignoran cuál es la naturaleza del sujeto y la del predicado, la proposición en sí misma será, sin duda, evidente, pero no lo será para quienes ignoran aquellos extremos; y por esto sucede, como dice Boecio, que hay conceptos comunes que sólo son evidentes para los sabios; por ejemplo, que «lo incorpóreo no ocupa lugar». Por consiguiente, digo que la proposición «Dios existe», en sí misma es evidente, porque en ella el predicado se identifica con el sujeto, ya que, como más adelante veremos, Dios es su mismo ser. Pero con respecto a nosotros, que desconocemos la naturaleza divina, no es evidente, sino que necesita ser demostrada por medio de cosas más conocidas de nosotros, aunque por su naturaleza sean menos evidentes, es decir, por sus efectos.”

Santo Tomás de Aquino. *Suma teológica.*

1a.- Comenta la expresión “el que algo se halle medido y regulado se debe a que participa de la medida y regla”.

1b: Comente el problema de la evidencia de la existencia de Dios en la Filosofía cristiana a través de lo expresado en el texto.



2ª.- Sitúe el texto (a) en la ética tomista.

3ª.- Compare y relacione la ética tomista “versus” la ética kantiana.

4ª.- Realice una valoración crítica de la Filosofía Medieval dentro del marco de la Historia de la Filosofía

TEMA 53 COMENTARIO 1 y 2 (hay una p1 para cada)

a)

“De que cualquier cosa es singular, se deduce que la suposición simple no es suposición que esté en vez de la naturaleza de la cosa, como suele decirse, porque no hay tal cosa. Por lo tanto, la suposición del término o está en vez de la cosa que significa o en vez del signo que significa naturalmente a la cosa cuyo concepto está en el alma o en vez de un signo sustituido arbitrariamente.. Por lo tanto, a la primera suposición se la denomina personal, a la segunda simple y a la tercera material. Ejemplo de la primera: el hombre corre. Ejemplo de la segunda: El hombre es especie. Pues lo que corre no es una especie, esto es un concepto mental. De donde los modernos sofistas sin distinción negarían absolutamente la siguiente proposición: el hombre es especie, sin embargo dicen que su intención (el objeto intencional) es la especie; empero, si queremos conceder ésta de acuerdo con los antiguos, diremos que su sujeto está en vez de la intención. Ejemplo de la tercera suposición es ésta: el hombre es disílabo. Y éstas son las únicas suposiciones.”

Guillermo de Occam, *Tratado sobre los principios de la teología*

b)

“Hay que sostener, pues, que todo universal es una realidad singular, y que, por lo tanto, no es universal sino en la significación, porque es signo de muchos. Y esto es lo que dice Avicena en el libro V de la Metafísica: “Esta forma, aunque, comparada con los individuos, es universal, sin embargo, comparada con el alma singular, en la cual está impresa, es individual, ya que es una de las formas que están en el entendimiento”. Quiere decir que el universal es una intención singular del alma, apta naturalmente para ser predicada de muchos, de suerte que por ese hecho de tener aptitud para ser predicada de muchos, no tomada por sí, sino por esos muchos, se la llama universal, y por el hecho de ser una forma existente realmente en el entendimiento, se la llama singular. Y así, “singular”, dicho en el primer sentido, se atribuye al universal, pero no tomado en el segundo sentido; a la manera como decimos que el sol es causa universal, y, sin embargo, es verdaderamente una realidad particular y singular, y, por lo mismo, una causa, singular y particular.”

Guillermo de Occam: Suma de Lógica

1a.- Analiza el uso que hace el autor del término “suposición”.

1b.- Explique “universal” tal y como lo presenta Ockham en el texto

2.- Repercusiones del pensamiento nominalista en la ciencia.

3.- Repercusiones del Nominalismo en la Filosofía posterior